Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Северо-Западный университет»[1]

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Борзов Александр Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.08.2026 17:16:29
Уникальный программный ключ:
455c1bb9c883bfa2e44bcad3e1ef4a33800

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»,

образовательного компонента
программы подготовки научных и научно-педагогических кадров
в аспирантуре

5.3. ПСИХОЛОГИЯ

научная специальность
5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

(срок освоения программы аспирантуры – 3 года
форма обучения – очная)

Санкт-Петербург, 2026

[1] Приказом ректора Автономной некоммерческой организации высшего образования «Северо-Западный университет» от 07.08.2026 № 21/1/26-О внесены изменения в обязательные компоненты основной профессиональной образовательной программы высшего образования в части уточнения дат, устанавливающих периоды ее реализации для обучающихся 2026 года набора.
Изначально компоненты основной профессиональной образовательной программы высшего образования для обучающихся 2026 года набора были утверждены приказом ректора Автономной некоммерческой организации высшего образования «Северо-Западный университет» от 13.04.2026 № 14/1/26-О.

Рабочая программа учебной дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ, образовательного компонента программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по группе научных специальностей 5.3. Психология, научная специальность 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии, одобренной на заседании Учёного совета образовательной организации (протокол от 13.04.2026 № 03/26), утверждённой ректором Автономной некоммерческой организации высшего образования «Северо-Западный университет» 13.04.2026.

Оглавление

1. Цель и задачи дисциплины (модуля)....4
2. Планируемые результаты освоения дисциплины(модуля)....4
3. Место дисциплины (модуля) в структуре ПА....4
4. Объем дисциплины (модуля)....4
5. Содержание и структура дисциплины (модуля)....5
6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)....7

1. Цель и задачи дисциплины (модуля)

Дисциплина 2.1.1 «История и философия науки» имеет целью формирование у аспирантов целостного представления о науке как эпистемологическом и социокультурном феномене, о закономерностях ее развития, а также содействие глубокому пониманию роли и места науки в различных сферах жизнедеятельности, форм и особенностей их взаимовлияния.

Основными задачами Дисциплины 2.1.1 «История и философия науки» являются:

- рассмотреть и изучить основные философские концепции науки;
- сформировать навыки самостоятельного научного анализа различных фактов;
- развить умение ведения дискуссии, полемики, диалога.

2. Планируемые результаты освоения дисциплины(модуля)

Таблица 1.

№ п\п	Планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)
1	Знание основных эпистемологических особенностей современной науки; этапов, форм и тенденций ее развития.
2	Способность оперировать основными категориями философии науки, выявлять проблемные ситуации в процессе познания и самостоятельно находить варианты решения этих проблем.
3	Наличие навыков ориентации в особенностях научного познания и концептуальном многообразии различных философско- методологических школ и направлений.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре ПА

Дисциплина 2.1.1 «История и философия науки» является частью образовательного компонента программы аспирантуры 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Дисциплина 2.1.1 «История и философия науки» реализуется на первом году подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена.

4. Объем дисциплины (модуля)

Таблица 2.

Вид учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины (модуля), час.	
	Всего	курс
		1
Очная форма обучения		
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:	90	72

Вид учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины (модуля), час.	
лекционного типа (Л)		36	36
практического типа (ПЗ)		36	36
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		90	36
Промежуточная аттестация	форма	экзамен	экзамен
	час.	36	36
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		180/5	

5. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 3.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости4, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Раздел I. Общие проблемы истории и философии науки								
Тема 1	Предмет и основные концепции современной философии науки	2	2					О
Тема 2	Наука в культуре современной цивилизации	4			2		2	К
Тема 3	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	2	2					О
Тема 4	Структура и методы научного знания	2	2					О
Тема 5	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	4			2		2	К
Тема 6	Динамика науки как процесс порождения нового знания	2	2					О
Тема 7	Этика науки	2		4	4			К
Тема 8	Наука как социальный институт	4				2	2	К
Тема 9	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	4			2		2	К
Раздел II. Философские проблемы социально-гуманитарных наук								
Тема 10	Социокультурные предпосылки и основания социально- гуманитарных	2	2					О

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма
	наук							
Тема 11	Предпосылочное знание и регулятивные принципы в социально- гуманитарных науках	4			2		2	К
Тема 12	Коммуникативность в социально-гуманитарных науках: методологические следствия и императивы	2	2					О
Тема 13	Социально- гуманитарное знание: проблемное поле, структура, типология	4			2		2	К
Тема 14	Пространство, время, хронотоп в социально- гуманитарных науках	4			2		2	К
Тема 15	Проблема истинности и рациональности в социально- гуманитарном познании	4			2		2	К
Тема 16	Универсальное и особенное в науках о природе и науках об обществе	2	2					О
Тема 17	Качественные и количественные методы в социально- гуманитарном познании	4			2		2	К
Тема 18	Герменевтика как метод познания в социально- гуманитарном знании	4			2		2	К
Тема 19	Объяснение и понимание в социально-гуманитарных науках	2	2					О
Тема 20	Проблема объективности и истины в социально- гуманитарном познании	2	2					О
Тема 21	Проблема субъекта и объекта в социально- гуманитарных науках	4			2		2	
Тема 22	Жизнь как категория наук об обществе и культуре	4	2					О
Тема 23	Ценности в социально- гуманитарном познании	4			2		2	К
Тема 24	Социально- гуманитарная экспертиза и ее роль в процессе социально- гуманитарных трансформаций	4			2		2	К
Тема 25	Новейшие социологические поиски социально- гуманитарных наук	2	2					О
Раздел III. Динамика исторического развития науки								
Тема 26	Специфика и структура научного знания. Становление развитых научных теорий	2	2					О
Тема 27	Эволюция науки в контексте философского знания	4			2		2	К
Тема 28	Предмет и проблемное поле, научного знания. Научная теория: объект и функции	2	2					О
Тема 29	Проблема субъекта и объекта в социально- гуманитарных науках	2	2					О

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма
Тема 30	Научная рациональность, ее границы и проблема роста научного знания	2	2					О
Тема 32	Наука и современное общество: проблема детерминантов развития науки, достижения и проблемы	4			2		2	К
Тема 33	Универсальное и особенное в науках о природе и науках об обществе	4			2		2	К
Тема 34	Науки об обществе: особенности предмета и функции	2	2					О
Тема 35	Методологические ориентации	2	2					О
Тема 36	Социально-гуманитарные науки в условиях поиска новых моделей цивилизационного развития	2	2					О
Итого:		72			36		36	О
Промежуточная аттестация								Реферат
								Экзамен
Всего:		144	36		36		36	36

Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), коллоквиум (К).

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Вопросы для самостоятельной подготовки к занятиям лекционного типа:

Предмет и основные концепции современной философии науки

Три аспекта бытия науки: а) познавательная деятельность; б) социальный институт; в) особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Эволюция подходов к анализу науки.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта. Культура античного

полиса и становление первых форм теоретической науки. Развитие логических сложившихся форм производства и обыденного опыта. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Структура и методы научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании Теории. Гипотеза. Основания науки . Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Философские основания науки.

Динамика науки как процесс порождения нового знания

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Социокультурные предпосылки и основания социально-гуманитарных наук

Социокультурная обусловленность социально-гуманитарного знания и его дисциплинарной структуры. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста. Классическая, неклассическая, постнеклассическая

наука. Социально-гуманитарные науки и современная общенаучная парадигма. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.

Социально-гуманитарное знание: проблемное поле, структура, типология

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Универсальное и особенное в науках о природе и науках об обществе

Категории «универсальное» и «особенное» и их проявления в науке. Понятие «закона» в социально-гуманитарных науках. Субъективизм и объективизм. Экзистенциальные законы. Социально-гуманитарное знание: эпистемологические аспекты. Различие, контекст, процессуальность как базовые эпистемологические принципы теоретического социально-гуманитарного знания. Эвристический потенциал социально-гуманитарных исследований.

Проблема объективности и истины в социально-гуманитарном познании

Область бесспорного знания в социально-гуманитарных науках. Отбор социальных фактов и их интерпретация. Влияние социального контекста на СГН. Социально-гуманитарное знание между крайностями рационализма и безбрежного методологического плюрализма, и релятивизма. Условия минимизации искажений в социально-гуманитарных исследованиях.

Проблема субъекта и объекта в социально-гуманитарных науках

Основные характеристики объекта социально-гуманитарных наук и связанная с этим специфика социально-гуманитарного познания. Эмпирический, коллективный, трансцендентальный субъекты социально-гуманитарного познания, их характеристики. Современное понимание субъектно-объектных отношений. Концепция 4-х уровней человеческого «Я» К. Ясперса.

Ценности в социально-гуманитарном знании

Ценности как атрибутивный элемент социального познания. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социально-гуманитарном исследовании. Человек как ценностное существо. Неустранимость социокультурных, духовно-нравственных ценностей из структуры социально-гуманитарных наук и ее последствия. Проблема рациональности и алгоритмизации ценностей. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности

социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социально- гуманитарном исследовании. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Вопросы для самостоятельной подготовки к занятиям практического типа:

Наука в контексте философского знания и в культуре современной цивилизации

1. Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание.
2. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
3. Функции науки в жизни общества (наука как: социокультурная система; мировоззрение; институт; производительная и социальная сила и т.д.).
4. Истоки философского осмысления научного знания.
5. Эмпиризм и рационализм – направления европейской философии и науки.
6. История и философия науки как философская дисциплина.

Литература для углубленного изучения темы

• Агацци Э. Переосмысление философии науки сегодня // Вопросы философии. 2009. № 1. С. 40–52.
• Бэкон Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царство человека / Бэкон Ф. Соч.: в 2 т. М., 1972. Т. 2. С.7-80.
• Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и осмысливать истину в науках / Декарт Р. Избранные произведения. М., 1950. С. 250-262.
• Исторические типы рациональности. Т.2. Отв. ред.: В.А. Лекторский. Издательство: М.: ИФРАН, 1996. 348 с.
• Пригожин И., Стенгерс И. Вызов науке / Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека. М., 1986. С.40-66.
• Степин В.С. Философия науки: проблемы исследования и преподавания. Беседа с В.А. Лекторским // Вопросы философии. 2006. № 10. С.45-54.
Франк Ф. Какая польза в философии науки? // Франк Ф. Философия науки. Связь между наукой и философией. М., 1960. Введение. С.41-55.

Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

1. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Динамика развития научного знания.
2. Природа и сущность научных революций. Эволюция основных концепций философии науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
3. Позитивистская и постпозитивисткая традиции (концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда и др.) в философии науки.
4. Возрастание роли знания в обществе. Нелинейность роста знаний.
5. Влияние культурных традиций на выбор стратегий и потенциально возможные истории научного развития.

6. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Литература для углубленного изучения темы

• Исторические типы рациональности. Т.1. Отв. ред.: В.А. Лекторский. Издательство: М.: ИФРАН, 1995. 350 с.

• Степин В.С. Типы научной рациональности и синергетическая парадигма // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2013 № 4. С. 45-59.

• Кун Т. Структура научных революций. М., 2003. Гл. I, II, VI, VIII, IX, XIII. [Электронный ресурс] URL: https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/tomas_kun.pdf.

• Вернадский В.И. О научном мировоззрении. М., 1988. С.42-80.

• Моисеев Н.Н. Представление о классическом рационализме. Кризис рационализма и новые идеи / Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995. С.28-47.

• Лакатос И. Фальсификация и методология научно- исследовательских программ / Избранные произведения по философии и методологии науки. М.2008. С. 281-463.

• Огурцов А.П. Философия науки XX века как конкуренция исследовательских программ / Огурцов А.П. Философия науки: двадцатый век: Концепции и проблемы: в 3 частях. Часть первая: Философия науки: исследовательские программы. СПб., 2011. С. 17-25.

• Полани М. Личностное знание: На пути к посткритической философии; предисл. В. А. Лекторского. М.: Прогресс, 1985. С.5-16.

• Поппер К. Введение в логику науки / Логика и рост научного знания (избранные работы). М., 1983. С.46-73.

• Фейерабенд П. Наука в свободном обществе / Избранные труды по методологии науки. М., 1986. С.467-523.

Наука как социальный институт

1. Различные подходы к определению науки как социального института.
2. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
3. Научные школы. Подготовка научных кадров.
4. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
5. Наука и экономика. Наука и власть.
6. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
7. Государственное регулирование науки как проблема.

Литература для углубленного изучения темы

• Алексеева И.Ю. Человеческое знание и его компьютерный образ. М., 1993. 218 с.

• Арутюнов В.С., Стрекова Л.Н. Социологические основы научной деятельности. М., 2003. 299 с.

• Борисова Л.М. Инновационное предпринимательство: учебное пособие. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013. 235 с.
• Келле В.Ж. Социокультурное пространство инновационной деятельности / Интеллектуальное и духовное начала в культуре. М., ИФРАН, 2011. С.172-216.
• Мирский Э. М. Наука как социальный институт // Высшее образование в России. 2004. №8. С. 89-108.
• Наука как социальный институт / Философия науки / под ред. С.А. Лебедева. М., 2007. С.307-362.
• Сокулер З.А. Концепция дисциплинарной власти М. Фуко / Знание и власть: наука в обществе модерна. СПб.: РХГИ, 2001.С. 58-83.
• Федотова В.Г. Социальные инновации как основа процесса модернизации общества // Вопросы философии. 2010. №10. С. 3-16.

Особенности современного этапа развития науки. Перспективы техногенной цивилизации

1. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
2. Саморазвивающиеся «синергетические» системы и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в эволюции научных представлений о развивающихся системах.
3. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов и современная научная картина мира.
4. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Связь социальных и научных ценностей как условие развития науки
и выбора стратегий исследовательской деятельности.
5. Расширение этоса науки и новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI вв.:
• проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях;
• экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов;
• кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки;
• экологическая этика и ее философские основания (русский космизм и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере; экологическая
этика в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).
6. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации (сциентизм и антисциентизм; наука и паранаука; поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре; научная рациональность и диалог культур; роль науки в преодолении современных глобальных кризисов).

Литература для углубленного изучения темы

• Абрамов Р.Н., Кожанов А.А. Концептуализация феномена Popular Science: модели взаимодействия науки, общества и Медиа // Sociology of Science and Technology. 2015. Volume 6. No. 2. С.45-59.
• Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998. 344 с.
• Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. М., 1999. 203 с.
• Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере// Успехи современной биологии. 1944. №18, Вып. 2. С.113-120 [Электронный ресурс] URL: http://vernadsky.lib.ru/e-texts/archive/noos.html.
• Белл Д. От индустриального общества к постиндустриальному: теории социального развития / Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 2004. С.61-163.
• Горохов В.Г. Технонаука и перспективы развития глобальной цивилизации / Человек и его будущее: соотношение новых технологий и возможностей человека. М.: Ленанд, 2012. С.296-307.
• Джой Б. Почему будущему мы не нужны. «Wired», Выпуск 8.04 – апрель 2000. [Электронный ресурс] URL: http://www.wired.com/wired/archive/8.04/joy.html.
• Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. М.: ООО «Издательство МБА», 2013. 272 с.
• Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу. М.: Изд-во АСТ, 2008.
• Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А. Глобальный эволюционизм: Идеи, проблемы, гипотезы. М.: Издательство Московского университета, 2012. 616 с.
• Огурцов А.П. История науки как путь к ноосфере: концепция Вернадского / Огурцов А.П. Философия науки: двадцатый век: Концепции и проблемы: в 3 частях. Часть третья: Философия науки и историография. СПб., 2011. С. 226-233.
• К обществам знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО. Париж. 2005. Главы 1, 2, 6. [Электронный ресурс] URL: https://ifap.ru/library/book042.pdf.
• Касавин И.Т. Философия науки и политическая философия: новое партнёрство // Политическая концептология. 2016. №1. С. 92-104.
• Кастельс М. Сеть и «Я». Осмысливая наш мир / Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. С.25-
49. С.491-513.
• Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. СПб., 2002. 414 с.
• Моисеев Н.Н., Фролов И.Т. Высокое прикосновение. Общество, человек и природа в век микроэлектроники, информатики и биотехнологии / Человек
и его будущее: соотношение новых технологий и возможностей человека. М.:
Ленанд, 2012. С.239-251.

• Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М., 2000. 312 с.
• Хакен Г. Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии. Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003. 320 с.
• Хахлвег К., Хукер К. Эволюционная эпистемология и философия науки // Современная философия науки: Хрестоматия. М., 1996. С.159-200.
• Юдин Б.Г. Человек как объект, потребитель и мишень технонауки // Горизонты гуманитарного знания. 2016. №5. С.5-22.

«Предпосылочное» знание и регулятивные принципы в социально-гуманитарных науках

1. И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в социальном познании. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социально-гуманитарном исследовании.
2. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
3. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.
4. Социальные факты и особенности их исследования.
5. Основные социологические понятия и их функции в социальном познании.
6. Особенности социально-гуманитарного знания как философская проблема.

Литература для углубленного изучения темы

• Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998. 344 с.
• Бергер П., Лукман Т. Проблема социологии знания // Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995. С.9-37.
• Бердяев Н. Опыт парадоксальной этики. Глава1. Проблема этического познания / О назначении человека. М., 1993. С. 20-32.
• Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995. 352 с.
• Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С.602-643.
• Кант И. Критика практического разума. М., 2019. 256 с.
• Лекторский В.А. Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке? // Вопросы философии. 2004. №3. С.44-49.
• Поппер К. Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С.65-75.
• Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М.: Эдиториал УРСС, 2002. 384 с.

• Гадамер Х.-Г. Истина и метод / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова. М.,1988. С.7-52.
• Объяснение и понимание в социальном познании. Институт философии; отв. ред. В.Г. Федотова. М., 1990. 138 с.
• Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика, 1998. 413 с.
• Огурцов А.П. Аксиологические модели в философии науки // Огурцов А.П. Философия науки: двадцатый век: Концепции и проблемы. В трех частях.
Часть вторая. Философия науки: наука в социокультурной системе. СПб., 2011. С. 7-32.

Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарном познании

1. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках.
2. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.
3. Экзистенциальная истина. Истина и правда.
4. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарного знания.
5. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
6. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

Литература для углубленного изучения темы

• Гадамер Г. Основные черты теории герменевтического опыта / Гадамер Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М., 1988. С. 317-355.
• Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2000. 336 с.
• Заблуждающийся разум Многообразие вненаучного знания / Отв. ред. и сост. И. Т. Касавин. М. Политиздат, 1990. 464 с.
• Вебер М. Наука как призвание и профессия// Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С.707-735.
• Левин Г.Д. Критерии истины // Философия науки и техники. М., 2010. Т.15. С.58-73.
• Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001. 256 с.
• Лоренц К. Оборотная сторона зеркала. М., 1998. 393 с.
• Манхейм К. Идеология и утопия. Глава 3: Может ли политика быть наукой? // Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени. М., 1994.
• Понятие истины в социогуманитарном познании. Отв. ред. А.Л. Никифоров. М.: ИФРАН, 2008. 212 с.
• Фейерабенд П. Против методологического принуждения / Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986. С. 125-450.

• Хайдеггер М. О сущности истины // Философские науки. 1989. №4. С.96-104.

Новейшие методологические поиски современных социально-гуманитарных наук

1. Сложность современного мира и методы его изучения. Человек в сложностном мире.
2. Актуализация проблемы понимания в социально-гуманитарных науках.
3. Специфика применения системного метода в постижении законов общества.
4. Закрытые и открытые системы. Человек и общество как открытые, сложно-эволюционирующие, нелинейные системы.
5. Перспективы развития естественных и гуманитарных наук в контексте современной мировой системы.
6. Ценностные и моральные установки «большой науки». Ценности науки и проблема социальной ответственности.
7. Когнитивная наука как междисциплинарное исследование.
8. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования.

Литература для углубленного изучения темы

• Валлерстайн И. Эволюция структур знания в миросистемной перспективе / Валлерстайн И. Миросистемный анализ. Введение. М., 2006. С.231-247.
• Вылков Р. И. Философские аспекты информатики: проблема перехода от виртуальной реальности к осмыслению киберпространства // Эпистемы: сборник научных статей.
• Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. Вып. 5: Проблемы философии науки. С. 43-55.
• Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. № 1. С. 57-82.
• Гумбрехт Х.У. Ледяные объятия «научности», или Почему гуманитарным наукам предпочтительнее быть «Humanities and Arts» // Новое литературное обозрение. 2006, № 5 (81) С.7-17.
• Дридзе Т. М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление в экоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах / М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 2000. Кн. 1. С. 5-42.
• Дедюлина М.А. Компьютерная этика: философский анализ // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства, 2016. № 1. Вып.11. С.79-90.
• Дробницкий О.Г. Научная истина и моральное добро. Этическая концепция Канта/ Моральная философия: Избр. труды / Сост. Р.Г. Апресян. М.: Гардарики, 2002. С.405-428, С.429-478.

• Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. 1991. № 6. С.46-52.
• Социальные и цифровые исследования науки: коллективная монография. М: Изд-во «Русское общество истории и философии наук», 2020.
282 с.
• Степин В.С. Философия и методология науки. М., 2015. 716 с.
• Рамачандран В. Мозг рассказывает. Что делает нас людьми. М.: Карьера Пресс, 2015. 414 с.
• Степин В.С. Синергетика в контексте постнеклассической рациональности // Горизонты синергетики: Структуры, хаос, режимы с обострением. М., 2018. С. 265-283.
• Фаликман М. Когнитивная наука: основоположения и перспективы // Философско-литературный журнал «Логос». 2014. №1(97). С. 1-18.
• Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего. М., 2018. 496 с.
• Шюц А. Социальный мир и теория социального действия / Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. С.97-115.

Роль социально-гуманитарной экспертизы в современном социуме. «Общество знания».

1. Возрастание роли социально-гуманитарного знания в обществе. «Общество знания».
2. Участие социально-гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
3. Опыт социально-гуманитарной экспертизы и консультирования за рубежом. Экспертиза в России: реальность и символы.
4. Экспертиза как социальный институт: проблемы и перспективы.
5. Значение опережающих социально-гуманитарных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Литература для углубленного изучения темы

• Брызгалина Е., Аласания К., Садовничий В., Миронов В., Гавриленко С., Вархотов Т., Шкомова Е., Набиулина Е. Социально-гуманитарная экспертиза
функционирования национальных депозитариев биоматериалов // Вопросы философии. 2016. № 2. С.18-21.
• Белялетдинов Р.Р. Риски современных биотехнологий: социогуманитарный анализ: монография. М., 2019. 212 с.
• Биоэтика и гуманитарная экспертиза. Вып. 7. М., 2013.245 с.
• Биоэтика и технонаука: человек как проект: сб. науч. Статей. М., 2021. 248 с.
• Кант И. Критика практического разума. М., 2019. 256 с.
• Касавин И.Т. Мир науки и жизненный мир человека // Эпистемология & философия науки. 2005. Т. 5. № 3. С. 5-12.
• К обществам знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО. Париж, 2005.
• Луков В.А. Гуманитарная экспертиза: от теории к практике// Знание. Понимание. Умение. 2006. №4. С.197-200.

• Рабочие тетради по биоэтике. Выпуск 20: Гуманитарный анализ биотехнологических проектов «улучшения» человека: сб. науч. ст. / под ред. Б.Г. Юдина. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2015. 168 с.
• Смирнов С., Яблокова Е. Антропологические границы гуманитарной экспертизы// Философская антропология. 2019. Т. 5. № 1. С. 26-44.
• Соколков Е.А. Методология научно-гуманитарного познания: монография. М.: ИНФРА-М, 2017. 352 с.
• Тищенко П.Д. Философские основания гуманитарной экспертизы // Знание. Понимание. Умение. 2008. №3. С.198-205.
• Тульчинский Г. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // ВЕСТНИК Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2008. 4 (16). С.38-52.
• Шевченко С.Ю. Надежда, обретенная и изобретенная. Эпистемология добродетелей и гуманитарная экспертиза биотехнологий / Институт философии РАН. М.: Прогресс-Традиция, 2020. 336 с.
• Юдин Б.Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной/ Юдин Б.Г. Человек: выход за пределы. М., 2018. С.161-175.
• Юдин Б.Г. Технонаука и «улучшение» человека / Юдин Б.Г. Человек: выход за пределы. М., 2018. С.134-144.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Реализация дисциплины 2.1.1 «История и философия науки» предполагает как аудиторную, так и внеаудиторную (самостоятельную) работу. Аудиторная работа включает занятия лекционного и практического типов.
Самостоятельная работа предполагает выполнение заданий по темам курса. Помимо этого, обязательным является подготовка и выполнение заданий к занятиям практического типа.
Текущий контроль успеваемости регулярно осуществляется на протяжении всего периода освоения дисциплины 2.1.1 «История и философия науки».
Промежуточная аттестация проходит в формате кандидатского экзамена. Допуском к промежуточной аттестации является реферат по теме в рамках диссертационного исследования аспиранта, согласованной с научным руководителем и одобренной преподавателем семинарской группы. Реферат должен быть представлен не позднее, чем за 30 дней до даты кандидатского экзамена с приложением отзыва научного руководителя и отметкой о допуске руководителя семинарской группы.
Рекомендации по подготовке и оформлению реферата
Тема реферата связана с областью научных интересов аспиранта и формулируется по принципу «История изучения + тема диссертации» или «Теория...», «Концепции...» и т.д. Например «История изучения политической активности граждан в революции 1917 г.». Тема реферата согласовывается с научным руководителем и руководителем семинарской группы.

Целью подготовки реферата в рамках дисциплины 2.1.1 «История и философия науки» является развитие навыков работы с научной литературой и иными источниками по проблематике исследования на основе методологии истории науки, а также расширение понятийного аппарата.
Задачи, решаемые аспирантом при написании реферата:

- • приобрести навыки библиографического поиска по проблематике исследования;
- • научиться аргументированно представлять позиции различных авторов, труды которых отражают проблематику диссертационного
- исследования;
- • овладеть методологическим и понятийным аппаратами специальной области знания;
- • закрепить навыки корректного оформления научной работы, в том числе текста непосредственно, цитирования и ссылок на используемые источники.

Структура реферата включает титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение и список литературы.
Титульный лист содержит сведения о месте обучения, наименовании дисциплины, утвержденной теме реферата, данных о научном руководителе и преподавателе семинарской группы (в том числе ФИО, ученые степень и звание) и аспиранте (см. Приложение 1).
Оглавление – автоматическое (формируется в Word на основе оформления заголовков; см. Приложение 2).
Во введении обосновывается актуальность выбранной темы реферата, определяются проблема, цель и задачи, раскрывается степень научной разработанности темы реферата, определяются методы, используемые в проводимом исследовании.
Основная часть состоит из двух глав, в которых рассматриваются научные школы, направления и подходы, сложившиеся в науке по теме исследования.
Заключение содержит выводы по проведенному исследованию в соответствии с определенной ранее целью и поставленными задачами.
Список литературы включает те источники, которые были использованы аспирантом в проводимом исследовании по заявленной теме (не менее 20 источников), и оформляется в соответствии с библиографическими стандартами (нормативно-правовые документы, научная литература, другие источники (например, интернет-сайты), литература на иностранных языках). Внутри подразделов список литературы оформляется по алфавиту с обязательным указанием количества страниц (см. Приложение 3).
Ссылки на источники и цитирование оформляются единообразно (см. Приложение 4).
Текст реферата соответствует научному стилю письменной речи (безличный монолог от третьего лица).

Допустимый объём реферата составляет от 25 до 40 страниц печатного текста: шрифт Times New Roman, кегель 14, полуторный интервал. Страницы должны быть пронумерованы. Нумерация на титульном листе отсутствует. Форма предоставления реферата для получения допуска к экзамену – печатная (реферат печатается на листах формата А4 с одной стороны). 24

Отметка «зачтено» выставляется при оригинальности текста не менее 60% (система проверки – Антиплагиат ВУЗ).
Отзыв научного руководителя содержит оценку знаний аспиранта в области конкретной науки, связанной с темой диссертации, способность применять понятийный и методологический аппараты для достижения сформулированной цели и решения поставленных задач.

8. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Вопросы к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия науки»:

1. История и философия науки как междисциплинарная область знания.
2. Наука как эпистемологический феномен и социальный институт.
3. Специфика научного знания: проблема критериев научности.
4. Классическая, неклассическая, постнеклассическая наука: природа, сущность, основные черты.
5. Научная теория и ее структура.
6. Основные методы эмпирического познания. Их виды и функции.
7. Верификация и фальсификация как средства научного познания, их возможности и границы. Научное доказательство и его виды.
8. Социальная, социокультурная, объектная обусловленность научного познания и его динамика.
9. Наука в античности и средние века.
10. Становление новоевропейской науки. Особенности классического этапа развития науки.
11. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного знания.
12. Философские основания и проблемы социального познания.
13. Критерии научности знания. Идеалы и нормы научного исследования.
14. Неклассическая наука: методологические основания и философские последствия.
15. Постнеклассическая наука: методологические основания и философские последствия.
16. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития, их базисные ценности.
17. Наука как основа инновационной системы современного общества.
18. Проблемное поле, структура, типология социально-гуманитарных знания.

19. Проблема объективности и истины в социально-гуманитарном познании.
20. Проблема субъекта и объекта в социально-гуманитарном познании.
21. Роль ценностей в социально-гуманитарном научном познании.
22. Современные методологические поиски в социально-гуманитарных науках.
23. Понимание как метод познания в социально-гуманитарных науках.
24. Интегративный характер социально-гуманитарного знания.
25. Социально-гуманитарная экспертиза как феномен и социальный институт.
26. Проблема взаимодействия философии и науки (Ф. Франк «Какая польза в философии науки»).
27. Научная рациональность: природа, сущность и формы (В.С. Степин «Типы научной рациональности и синергетическая парадигма»).
28. Истоки постнеклассического этапа развития науки (И. Пригожин, И. Стенгерс «Вызов науке»).
29. Эмпиризм как направление европейской философии и науки (Ф. Бэкон «Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царстве человека»).
30. Рационализм: особенности и основные правила метода (Р. Декарт «Рассуждение о методе»).
31. Предпосылки перехода от классического рационализма к неклассическому типу (Н. Моисеев «Современный рационализм и мировоззренческие парадигмы»).
32. Научное мировоззрение как сложноэволюционирующая, открытая система (В.И. Вернадский «О научном мировоззрении»).
33. Природа и сущность научных революций (Т. Кун «Структура научных революций»).
34. «Науки о культуре», их специфика и отличие от «наук о природе». (Г. Риккерт «Науки о природе и науки о культуре»).
35. Особенности социально-гуманитарного знания как философская проблема (М.М. Бахтин «К философским основам гуманитарных наук»).
36. Особенности познания человеком себя и мира как философская проблема (Н. Бердяев «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики»).
37. Социологические понятия и их функции в социальном познании (М. Вебер «Основные социологические понятия»).
38. Социальные факты и особенности их исследования (Э. Дюркгейм «Метод социологии»).
39. Социальное познание с точки зрения критического рационализма (К. Поппер «Логика социальных наук»).
40. Исследование социальной реальности в понимающей социологии (А. Шюц «Социальный мир и теория социального действия»).

41. Индустриальное и постиндустриальное общество. Сущность современной технологической революции (Д. Белл «Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования»).
42. Информационное общество: истоки, сущность, перспективы эволюции (М. Кастельс. «Информационная эпоха: экономика, общество и культура»).
43. «Общество знания» и перспективы цивилизационного развития (Глава I: От информационного общества к обществу знания: Всемирный доклад ЮНЕСКО. Париж 2005).
44. Перспективы развития естественных и гуманитарных наук в контексте современной мировой системы (В.А. Лекторский «Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке?»).
45. Теория неравновесных структур и проблема ее применимости в сфере социально-гуманитарного знания (И. Пригожин «Философия нестабильности»).
46. Динамика науки как смена научно-исследовательских программ. (И. Лакатос «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ»).
47. Критика научной методологии (П. Фейерабенд «Против методологического принуждения»).
48. Технонаука и проекты преобразования человека (Б.Г. Юдин «Технонаука и «улучшение» человека»).
49. Научные поиски ответов об эволюции человечества (А.А. Зиновьев «На пути к сверхобществу»).
50. Перспективы социально-гуманитарных наук в контексте социальной трансформации мировой системы (Э. Гидденс «Девять тезисов о будущем социологии»).

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

9.1. Основная литература.

1. Бессонов Б.Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. 293 с
2. Иванова Н.П. Социально-гуманитарные науки в контексте современной культуры. М.: Издательство Юрайт, 2022. 165 с.
3. Митрошенков О.А. История и философия науки: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2021. 267 с.
4. Оганян К.М. Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. 168 с.
5. Философия науки: учебник для вузов; под редакцией А.И. Липкина. М.: Издательство Юрайт, 2022. 512 с.

9.2. Дополнительная литература.

1. Абрамов Р.Н., Кожанов А.А. Концептуализация феномена Popular Science: модели взаимодействия науки, общества и Медиа // Sociology of Science and Technology. 2015. Volume 6. No. 2. С.45-59.
2. Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998. 344 с.

3. Агацци Э. Переосмысление философии науки сегодня // Вопросы философии. 2009. № 1. С. 40–52.
4. Алексеева И.Ю. Человеческое знание и его компьютерный образ. М., 1993. 218 с.
5. Арутюнов В.С., Стрекова Л.Н. Социологические основы научной деятельности. М., 2003. 299 с.
6. Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. М., 1999. 203 с.
7. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2000. 336 с.
8. Белл Д. От индустриального общества к постиндустриальному: теории социального развития / Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 2004. С.61-163.
9. Белялетдинов Р.Р. Риски современных биотехнологий: социогуманитарный анализ: монография. М.: ООО «4 Принт», 2019. 212 с.
10. Бергер П., Лукман Т. Проблема социологии знания // Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995. С.9-37.
11. Бердяев Н. Опыт парадоксальной этики. Глава 1. Проблема этического познания / О назначении человека. М., 1993. С. 20-32.
12. Биоэтика и гуманитарная экспертиза. Вып. 7. М.: ИФРАН, 2013. 245 с.
13. Биоэтика и технонаука: человек как проект: сб. науч. Статей. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2021. 248 с.
14. Борисова Л.М. Инновационное предпринимательство: учебное пособие. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013. 235 с.
15. Брызгалина Е., Аласания К., Садовничий В., Миронов В., Гавриленко С, Вархотов Т., Шкомова Е., Набиулина Е. Социально-гуманитарная экспертиза
функционирования национальных депозитариев биоматериалов // Вопросы философии. 2016. № 2. С.18-21.
16. Бэкон Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царство
человека / Бэкон Ф. Соч.: в 2 т. М., 1972. Т. 2. С.7-80.
17. Валлерстайн И. Эволюция структур знания в миросистемной перспективе
/ Валлерстайн И. Миросистемный анализ. Введение. М., 2006. С.231-247.
18. Вебер М. Наука как призвание и профессия// Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990, С.707-735.
19. Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С.602-643.
20. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере// Успехи современной биологии. 1944. №18, Вып. 2. С.113-120 [Электронный ресурс] URL: http://vernadsky.lib.ru/e-texts/archive/noos.html.
21. Вернадский В.И. О научном мировоззрении. М., 1988. С.42-80.
22. Вылков Р. И. Философские аспекты информатики: проблема перехода

от виртуальной реальности к осмыслению киберпространства // Эпистемы: сборник научных статей. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. Вып. 5: Проблемы философии науки. С. 43-55.
23. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Пер.
с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. М.,1988. С.7-52.
24. Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. № 1. С. 57-82.
25. Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. М.: ООО «Издательство МБА», 2013. 272 с.
26. Горохов В.Г. Технонаука и перспективы развития глобальной цивилизации / Человек и его будущее: соотношение новых технологий и возможностей человека. М.: Ленанд, 2012. С.296-307.
27. Гумбрехт Х.У. Ледяные объятия «научности», или, Почему гуманитарным наукам предпочтительнее быть «Humanities and Arts» // Новое
литературное обозрение. 2006, № 5 (81) С.7-17.
28. Дедюлина М.А. Компьютерная этика: философский анализ // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства, 2016. № 1. Вып.11. С.79–90.
29. Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и осмысливать истину в науках / Декарт Р. Избранные произведения. М., 1950. С. 250-262.
30. Джой Б. Почему будущему мы не нужны. «Wired», Выпуск 8.04 - апрель 2000
31. Дридзе Т.М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление
в экоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах / М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 2000. Кн. 1. С. 5–42.
32. Дробницкий О.Г. Научная истина и моральное добро. Этическая концепция Канта / Моральная философия: Избранные труды / Сост. Р.Г. Апресян. М.: Гардарики, 2002. С.405-428, С.429-478.
33. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995. 352 с.
34. Заблуждающийся разум Многообразие вненаучного знания / Отв. ред. и сост. И. Т. Касавин. М. Политиздат, 1990. 464 с.
35. Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу. М.: Изд-во АСТ, 2008.
36. Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А. Глобальный эволюционизм: Идеи, проблемы, гипотезы. М.: Издательство Московского университета, 2012. 616 с.
37. Исторические типы рациональности. Т.1. Отв. ред.: В.А. Лекторский. Издательство: М.: ИФРАН, 1995. 350 с.

38. Исторические типы рациональности. Т.2. Отв. ред.: В.А. Лекторский. Издательство: М.: ИФРАН, 1996. 348 с.
39. К обществам знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО. Париж. 2005. Главы 1, 2, 6. [Электронный ресурс] URL: https://ifap.ru/library/book042.pdf.
40. Касавин И.Т. Мир науки и жизненный мир человека // Эпистемология и философия науки. 2005. Т. 5. № 3. С. 5-12.
41. Касавин И.Т. Философия науки и политическая философия: новое партнёрство // Политическая концептология. 2016. №1. С. 92-104.
42. Кастельс М. Сеть и «Я». Осмысливая наш мир // Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. С.25-49. С.491-513.
43. Келле В.Ж. Социокультурное пространство инновационной деятельности
/ Интеллектуальное и духовное начала в культуре. М., ИФРАН, 2011. С.172-216.
44. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. СПб., 2002. 414 с.
45. Кун Т. Структура научных революций. М., 2003. Гл. I, II, VI, VIII, IX, XIII.
46. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / Избранные произведения по философии и методологии науки. М.2008. С. 281-463.
47. Левин Г.Д. Критерии истины // Философия науки и техники. М., 2010. Т.15. С.58-73.
48. Лекторский В.А. Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке? // Вопросы философии. 2004. №3. С.44-49.
49. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001. 256 с.
50. Лоренц К. Оборотная сторона зеркала. М., 1998. 393 с.
51. Луков В.А. Гуманитарная экспертиза: от теории к практике // Знание. Понимание. Умение. 2006. №4. С.197-200.
52. Манхейм К. Идеология и утопия. Глава 3: Может ли политика быть наукой? // Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени. М., 1994.
53. Мирский Э. М. Наука как социальный институт // Высшее образование в России. 2004. №8. С. 89-108.
54. Моисеев Н.Н. Представление о классическом рационализме. Кризис рационализма и новые идеи / Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995. С.28-47.
55. Моисеев Н.Н., Фролов И.Т. Высокое прикосновение. Общество, человек и природа в век микроэлектроники, информатики и биотехнологии / Человек
и его будущее: соотношение новых технологий и возможностей человека. М.:
Ленанд, 2012. С.239-251.
56. Наука как социальный институт / Философия науки/ под ред.

С.А. Лебедева. М.: Альма-матер, 2007. С.307-362.
57. Объяснение и понимание в социальном познании. Институт философии; отв. ред. В.Г. Федотова. М., 1990. 138 с.
58. Огурцов А.П. Философия науки: двадцатый век: Концепции и проблемы: в 3 частях. СПб., 2011.
59. Полани М. Личностное знание: на пути к посткритической философии; предисл. В. А. Лекторского. М.: Прогресс, 1985. С.5-16.
60. Понятие истины в социогуманитарном познании. Отв. ред. А.Л. Никифоров. М.: ИФРАН, 2008. 212 с.
61. Поппер К. Введение в логику науки / Логика и рост научного знания (избранные работы). М., 1983. С.46-73.
62. Поппер К. Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С.65-75.
63. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М.: Эдиториал УРСС, 2002. 384 с.
64. Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. 1991. № 6. С.46-52.
65. Пригожин И., Стенгерс И. Вызов науке / Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека. М., 1986. С.40-66.
66. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М., 2000. 312 с.
67. Рабочие тетради по биоэтике. Выпуск 20: Гуманитарный анализ биотехнологических проектов «улучшения» человека: сб. науч. ст. / под ред. Б.Г. Юдина. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2015. 168 с.
68. Рамачандран В. Мозг рассказывает. Что делает нас людьми. М.: Карьера Пресс, 2015. 414 с.
69. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика, 1998. 413 с.
70. Сложносистемное мышление: Материя, разум, человечество. Новый синтез. Пер. с англ. под ред. и с предисл. Г. Г. Малинецкого. М.: Книжный дом
«ЛИБРОКОМ», 2009. 464 с.
71. Смирнов С., Яблокова Е. Антропологические границы гуманитарной экспертизы// Философская антропология. 2019. Т. 5. № 1. С. 26–44.
72. Соколков Е.А. Методология научно-гуманитарного познания: монография. М.: ИНФРА-М, 2017. 352 с.
73. Сокулер З.А. Концепция дисциплинарной власти М. Фуко / Знание и власть: наука в обществе модерна. СПб.: РХГИ, 2001.С. 58-83.
74. Социальные и цифровые исследования науки: коллективная монография. М: Изд-во «Русское общество истории и философии наук», 2020. 282 с.
75. Степин В.С. Синергетика в контексте постнеклассической рациональности // Горизонты синергетики: Структуры, хаос, режимы с обострением. М., 2018. С. 265-283.

76. Степин В.С. Типы научной рациональности и синергетическая парадигма
// Сложность. Разум. Постнеклассика. 2013 № 4. С. 45-59.
77. Степин В.С. Философия и методология науки. М., 2015. 716 с.
78. Степин В.С. Философия науки: проблемы исследования и преподавания. Беседа с В.А. Лекторским // Вопросы философии. 2006. № 10. С.45-54.
79. Тищенко П.Д. Философские основания гуманитарной экспертизы // Знание. Понимание. Умение. 2008. №3. С.198-205.
80. Тульчинский Г. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2008.
4 (16). С.38-52.
81. Фаликман М. Когнитивная наука: основоположения и перспективы // Философско-литературный журнал «Логос». 2014. №1(97). С. 1-18.
82. Федотова В.Г. Социальные инновации как основа процесса модернизации
общества // Вопросы философии. 2010. №10. С.3-16.
83. Фейерабенд П. Наука в свободном обществе / Избранные труды по методологии науки. М., 1986. С.467-523.
84. Фейерабенд П. Против методологического принуждения/ Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986. С. 125-450.
85. Франк Ф. Какая польза в философии науки? // Франк Ф. Философия науки.
Связь между наукой и философией. М., 1960. Введение. С.41-55.
86. Хайдеггер М. О сущности истины // Философские науки. 1989. №4. С.96-104.
87. Хакен Г. Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии. Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003. 320 с.
88. Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего. М.: Синдбад, 2018.
496 с.
89. Хахлвег К., Хукер К. Эволюционная эпистемология и философия науки //
Современная философия науки: Хрестоматия. М., 1996. С.159-200.
90. Шевченко С.Ю. Надежда, обретенная и изобретенная. Эпистемология добродетелей и гуманитарная экспертиза биотехнологий / Институт философии РАН. М.: Прогресс-Традиция, 2020. 336 с.
91. Шюц А. Социальный мир и теория социального действия / Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. С.97-115.
92. Юдин Б.Г. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной/ Юдин Б.Г. Человек: выход за пределы. М., 2018. С.161-175.
93. Юдин Б.Г. Технонаука и «улучшение» человека / Юдин Б.Г. Человек: выход за пределы. М., 2018. С.134-144.

9.3. Интернет-ресурсы, справочные системы.

1. Библиотека трудов, книг, статей и лекций по философии

http://www.philosoff.ru/.
2. Библиотека Гумер: философия http://www.gumer.info/bogoslov Buks/Philos/index philos.php.
3. Философский портал http://www.philosophy.ru/.
4. История философии. Энциклопедия http://velikanov.ru/philosophy/.
5. Энциклопедия «История философии» http://slovari.yandex.ru/dict/hystory_of_philosophy.
6. Электронная библиотека по философии http://filosof.historic.ru.
7. Библиотека философского факультета МГУ http://philos.msu.ru/.
8. Библиотека философского факультета ОмГПУ http://philos.omsk.edu/libery/index/a.htm.
9. Библиотека Якова Кротова http://www.krotov.info/.
10. Золотая философия http://philosophy.allru.net/main.html.
11. Платонанет электронная библиотека https://platona.net.

10. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

Для реализации Дисциплины 2.1.1.2 «История и философия науки» необходимы учебные аудитории, оборудованные для проведения всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся, в том числе ноутбуком (компьютером) с установленным пакетом Microsoft®Office (Word, PowerPoint, Excel), мультимедийным проектором и бесперебойным подключением к сети «Интернет».

Приложение 1

Образец оформления титульного листа реферата

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Северо-Западный университет»

РЕФЕРАТ
по дисциплине «История и философия науки»

ТЕМА РЕФЕРАТА

Группа научных специальностей: _____
(шифр и наименование)

Научная специальность:
_____
(шифр и наименование)

Выполнил:
_____
(Фамилия Имя Отчество)

Научный руководитель:
_____
(Фамилия Имя Отчество) (ученое звание, ученая степень)

Преподаватель по дисциплине:
_____
(Фамилия Имя Отчество) (ученое звание, ученая степень)

Санкт-Петербург 20__

Приложение 2

Образец оформления списка литературы

Список литературы:

Нормативно-правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации и Федеральные Конституционные законы о флаге, гербе и гимне Российской Федерации. М.: АСТ, 2002. 80 с.
2. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон № 131-ФЗ: [принят Государственной думой 16 сентября 2003 года: одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 года]. М.: Проспект; СПб.: Кодекс, 2017.
158 с.

Научная литература:

3. Биоэтика и технонаука: человек как проект: сб. науч. статей / под ред. Белялетдинова Р.Р. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2021. 248 с.
4. Вебер М. Наука как призвание и профессия / Избранные произведения. М.: «Прогресс», 1990. С. 707-735.
5. Валлерстайн И. Миросистемный анализ. Введение. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. 248 с.
6. Дридзе Т.М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление
в экоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 2000. Кн. 1. С. 5–42.
7. Иванов А.Б. Истоки истории // Новый мир. 1989. №2. С.34-45.
8. Касавин И.Т. Философия науки и политическая философия: новое партнёрство // Политическая концептология. 2016. №1. С. 92-104.
9. Оганян К.М. Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. 168 с.
10. Тищенко П.Д. Философские основания гуманитарной экспертизы // Знание. Понимание. Умение. 2008. №3. С.198-205.
11. Шюц А. Социальный мир и теория социального действия / Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004. С.97-115.
12. Юдин Б.Г. От гуманитарного знания к гуманитарным технологиям // Знание. Понимание. Умение. 2005. №3. С.129-138.
13. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1994. 361 с.

Интернет-источники:

14. Правительство Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]: URL: http://government.ru (дата обращения: 19.02.2022).
15. Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе . 2019. №1. [Электронный ресурс]: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ot-nauchnoy-filosofii-k-filosofii-nauki (дата обращения 22.05.2022).
16. Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре

техногенной цивилизации М.: ИФРАН, 1994. [Электронный ресурс]: URL: https://www.philosophy.ru/library/nauchnaya-kartina-mira-v-kulture-tekhnogennoy-tsivilizatsii/ (дата обращения 11.05.2022)

Литература на иностранных языках:

17. Leyes C. What is the Problem About Corruption? // Journal of Modern African Studies. 1965. Vol. 3. № 26. PP. 215-230.
18. Melakopides C. Multi-vector Management of Soft Power Policies: will Russian Soft Power be Victimized by the Mocsow-Erdogan Association? // Melakopides C. RUDN Journal of Public Administration. 2020. Т. 7. № 4. PP. 361-
370.
19. Rawls J. A Theory of Justice. Harvard University Press. 1971. 607 p.

Приложение 4

Примеры оформления постраничных сносок в тексте

В сноске постраничной 1 , при наличии в тексте цитаты, необходимо указать страницу:

Ясперс К. Истоки истории и её роль // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1994. С.25.

Микешина Л.А. Эпистемология ценностей. М., 2007. С. 90.

Порус В.Н. Эпистемологический смысл коммуникативной рациональности // Вестник Российского государственного научного фонда. 2009. № 3 (56). С. 81.

Шюц А. Социальный мир и теория социального действия / Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. С.99.

Если следующая сноска повторяет источник:

Шюц А. Социальный мир и теория социального действия / Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. С.99.

Шюц А. Социальный мир и теория социального действия / Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. С.101.

Там же. С.101.

В сноске постраничной, если цитата раскавычена и не указывается страница, откуда взяли текст:

См.: Ясперс К. Истоки истории и её роль // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.

Интернет-источники:

Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе. 2019. №1. [Электронный ресурс]: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ot-nauchnoy-filosofii-k-filosofii-nauki (Дата обращения 22.05.2022).

Если в тексте указан Руссо, а в ссылке на его текст внизу даёте статью Шлейермахера про Руссо, необходимо указать:

Цит. по: Шлейермахер Р.О 2 . Судьба Руссо // Исторические заметки. 2020. № 8. М., 2010. С.13.

1 Сноски по тексту реферата строго постраничные.

2 В тексте реферата необходимо писать Р.О. Шлейермахер, в сносках указывать – Шлейермахер Р.О.