Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Северо-Западный университет»

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Борзов Александр Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.04.2026 12:09:47
Уникальный программный ключ:
455c1bb9c883bfa2e44bcad3e1ef4a3

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

«ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

Дополнительная профессиональная программа
профессиональной переподготовки
Объём: 504 академических часа
Срок освоения: 14 недель

Санкт-Петербург, 2026

Документ разработан в составе дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки «Государственное и муниципальное управление» трудоёмкостью 504 академических часа.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ФОС обеспечивает текущий контроль, промежуточную аттестацию по 12 модулям и итоговую аттестацию программы профессиональной переподготовки «Государственное и муниципальное управление» объёмом 504 часа. Каждый модуль завершается зачётом по выполненной работе. Итоговая аттестация проводится в форме защиты проекта, а не тестирования.

Компетенция	Модули	Оценочное средство
ПК-1	1, 2	Карта полномочий и проект акта
ПК-2	3	Матрица ответственности и кадровый план
ПК-3	4, 12	Аналитическая записка и расчёт эффективности
ПК-4	5, 11	Паспорт программы, проекта и реестр рисков
ПК-5	6, 7	Бюджет и обоснование потребности
ПК-6	8	Маршрут обращения, проект ответа и показатели качества
ПК-7	9	Обезличенный реестр, отчёт и матрица доступа
ПК-8	10	Уведомление и план урегулирования риска

2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ И ЗАЧЁТЫ ПО МОДУЛЯМ

Условия: задания выполняются индивидуально, допускается использование учебных материалов и нормативных источников с обязательным указанием источника. Учебные исходные данные не описывают реальный муниципалитет. Срок сдачи — до завершения модуля. Представление результата — до 5 минут, ответы на вопросы — до 5 минут в пределах практических занятий.

Для каждого задания максимум — 100 баллов. Пять критериев оцениваются от 0 до 20: 20 — выполнено полно и обоснованно; 15 — выполнено с отдельными недочётами; 10 — выполнено частично, есть существенные пробелы; 5 — фрагментарный результат; 0 — результат отсутствует либо не относится к задаче. «Зачтено» — 70–100 баллов; «не зачтено» — менее 70. Преподаватель фиксирует баллы по каждому критерию и замечания.

2.1. Модуль 1. Система публичного управления в Российской Федерации

Задание. Для организации вывоза отходов у муниципального учреждения возникли разногласия между администрацией, учреждением и региональным органом. Составьте карту участников, отделите полномочия от договорных обязанностей, укажите документы, которые необходимо проверить, и предложите маршрут межведомственного согласования. Не подменяйте установление компетенции предположением о подчинённости.

Состав результата. Карта не менее пяти участников; таблица «задача — полномочие — основание — ответственный»; схема согласования из пяти этапов.

Критерии (по 20 баллов): Полнота карты участников; Корректность разграничения полномочий; Обоснованность перечня источников; Логика согласования; Ясность схемы и ответов.

Контрольные вопросы: 1. Какие ограничения и исходные данные определяют ваше решение? 2. Каким образом проверяется корректность результата? 3. Как изменится решение при сокращении ресурсов или уточнении полномочий?

Ориентиры проверки

Проверить наличие всех перечисленных результатов, согласованность документов и выводов, явное обозначение допущений, отсутствие необоснованных утверждений о полномочиях. Иные решения допускаются при последовательном обосновании и соблюдении условий задания.

2.2. Модуль 2. Правовые основы государственного и муниципального управления

Задание. Администрация планирует изменить порядок пользования муниципальным общественным пространством. Подготовьте структуру проекта акта, пояснительную записку и перечень правовых оснований. Определите компетентный орган, порядок согласования и опубликования, возможные ограничения прав граждан и способы их проверки.

Состав результата. Проект акта с преамбулой и не менее пятью пунктами; пояснительная записка; таблица правовых рисков; ссылки на действующие редакции применимых норм.

Критерии (по 20 баллов): Компетенция органа и правовые основания; Структура проекта акта; Качество пояснительной записки; Анализ правовых рисков; Обоснование процедуры принятия.

Контрольные вопросы: 1. Какие ограничения и исходные данные определяют ваше решение? 2. Каким образом проверяется корректность результата? 3. Как изменится решение при сокращении ресурсов или уточнении полномочий?

Ориентиры проверки

Проверить наличие всех перечисленных результатов, согласованность документов и выводов, явное обозначение допущений, отсутствие необоснованных утверждений о полномочиях. Иные решения допускаются при последовательном обосновании и соблюдении условий задания.

2.3. Модуль 3. Государственная и муниципальная служба. Управление персоналом

Задание. В отделе из пяти работников двое новичков, сроки подготовки ответов регулярно нарушаются, функции дублируются. Разработайте матрицу ответственности, план адаптации на месяц и показатели работы. Разграничьте управленческие меры и кадровые решения, требующие предусмотренной законом процедуры.

Состав результата. Матрица пяти ролей; план адаптации на четыре недели; три измеримых показателя; порядок обратной связи.

Критерии (по 20 баллов): Разделение функций и ответственности; Реалистичность плана адаптации; Измеримость показателей; Корректность кадровых процедур; Качество обратной связи.

Контрольные вопросы:

1. Какие ограничения и исходные данные определяют ваше решение?

2. Каким образом проверяется корректность результата?

3. Как изменится решение при сокращении ресурсов или уточнении полномочий?

Ориентиры проверки

Проверить наличие всех перечисленных результатов, согласованность документов и выводов, явное обозначение допущений, отсутствие необоснованных утверждений о полномочиях. Иные решения допускаются при последовательном обосновании и соблюдении условий задания.

2.4. Модуль 4. Государственные и муниципальные управленческие решения

Задание. Удовлетворённость муниципальной услугой снизилась с 78 до 61 %, среднее ожидание выросло с 12 до 25 минут, бюджет улучшений — 1,2 млн руб. Предложите три альтернативы, сравните их по четырём взвешенным критериям, обоснуйте решение и план внедрения. Все дополнительные цифры обозначьте как учебные допущения.

Состав результата. Дерево проблемы; матрица трёх альтернатив с весами в сумме 100 %; расчёт итогового балла; план и реестр рисков.

Критерии (по 20 баллов): Диагностика проблемы; Полнота альтернатив; Корректность весов и расчётов; Реализуемость плана; Анализ рисков и контроль.

Контрольные вопросы: 1. Какие ограничения и исходные данные определяют ваше решение? 2. Каким образом проверяется корректность результата? 3. Как изменится решение при сокращении ресурсов или уточнении полномочий?

Ориентиры проверки

Проверить наличие всех перечисленных результатов, согласованность документов и выводов, явное обозначение допущений, отсутствие необоснованных утверждений о полномочиях. Иные решения допускаются при последовательном обосновании и соблюдении условий задания.

2.5. Модуль 5. Стратегическое и программно-целевое управление муниципальным развитием

Задание. Для учебного муниципалитета с населением 60 тыс. человек разработайте паспорт программы повышения доступности общественных пространств на три года. Исходно доступными признаны 8 из 20 объектов; целевое значение — 16. Бюджетный предел — 24 млн руб. Покажите связь проблемы, цели, мероприятий и показателей.

Состав результата. Паспорт программы; не менее четырёх мероприятий; годовой финансовый план; паспорта трёх показателей; порядок мониторинга.

Критерии (по 20 баллов): Связь проблемы и цели; Логика мероприятий; Качество показателей; Ресурсная сбалансированность; Порядок мониторинга.

Контрольные вопросы:

1. Какие ограничения и исходные данные определяют ваше решение?

2. Каким образом проверяется корректность результата?

3. Как изменится решение при сокращении ресурсов или уточнении полномочий?

Ориентиры проверки

Проверить наличие всех перечисленных результатов, согласованность документов и выводов, явное обозначение допущений, отсутствие необоснованных утверждений о полномочиях. Иные решения допускаются при последовательном обосновании и соблюдении условий задания.

2.6. Модуль 6. Государственные и муниципальные финансы. Бюджетное планирование

Задание. Учебная программа имеет лимит 10 млн руб.: мероприятие А — 4,2 млн, Б — 3,6 млн, В — 3,0 млн. Обязательный минимальный объём А — 4,0 млн, Б — 3,0 млн. Предложите сбалансированный вариант, объясните сокращения, сформируйте поквартальный план и оцените риски. Заёмное финансирование не предусмотрено.

Состав результата. Таблица исходного дефицита 0,8 млн руб.; вариант расходов не выше 10 млн руб.; поквартальная разбивка; пояснение влияния на результаты.

Критерии (по 20 баллов): Расчёт дефицита; Соблюдение лимита и минимумов; Поквартальная сбалансированность; Обоснованность сокращений; Анализ рисков для результатов.

Контрольные вопросы: 1. Какие ограничения и исходные данные определяют ваше решение? 2. Каким образом проверяется корректность результата? 3. Как изменится решение при сокращении ресурсов или уточнении полномочий?

Ориентиры проверки

В расчёте должны быть получены указанные в составе результата контрольные значения. Проверить наличие всех перечисленных результатов, согласованность документов и выводов, явное обозначение допущений, отсутствие необоснованных утверждений о полномочиях. Иные решения допускаются при последовательном обосновании и соблюдении условий задания.

2.7. Модуль 7. Управление государственным и муниципальным имуществом. Закупки

Задание. Учреждение использует 30 рабочих мест, 10 компьютеров подлежат замене. Подготовьте обоснование потребности, нейтральное функциональное описание оборудования, план закупки и лист приёмки. Сравните покупку и ремонт по стоимости владения на три года, самостоятельно задав и обозначив учебные цены.

Состав результата. Расчёт двух вариантов стоимости владения; описание без необоснованной привязки к бренду; пять критериев приёмки; реестр контрактных рисков.

Критерии (по 20 баллов): Обоснование потребности; Сопоставимость расчётов стоимости; Нейтральность описания объекта; Проверяемость критериев приёмки; Анализ контрактных рисков.

Контрольные вопросы: 1. Какие ограничения и исходные данные определяют ваше решение? 2. Каким образом проверяется корректность результата? 3. Как изменится решение при сокращении ресурсов или уточнении полномочий?

Ориентиры проверки

Проверить наличие всех перечисленных результатов, согласованность документов и выводов, явное обозначение допущений, отсутствие необоснованных утверждений о полномочиях. Иные решения допускаются при последовательном обосновании и соблюдении условий задания.

2.8. Модуль 8. Государственные и муниципальные услуги. Взаимодействие с гражданами

Задание. За месяц поступило 120 обращений: 50 о сроках, 35 о доступности информации, 20 о поведении сотрудников, 15 по иным причинам. Постройте распределение проблем, предложите меры по двум основным причинам, разработайте маршрут обращения и проект уважительного ответа заявителю без персональных данных.

Состав результата. Таблица долей обращений; маршрут с ответственными и контрольными точками; проект ответа; три показателя качества.

Критерии (по 20 баллов): Расчёт структуры обращений; Обоснованность приоритетов; Маршрут и ответственность; Качество проекта ответа; Измеримость показателей.

Контрольные вопросы: 1. Какие ограничения и исходные данные определяют ваше решение? 2. Каким образом проверяется корректность результата? 3. Как изменится решение при сокращении ресурсов или уточнении полномочий?

Ориентиры проверки

Проверить наличие всех перечисленных результатов, согласованность документов и выводов, явное обозначение допущений, отсутствие необоснованных утверждений о полномочиях. Иные решения допускаются при последовательном обосновании и соблюдении условий задания.

2.9. Модуль 9. Цифровое управление, данные и электронный документооборот

Задание. В учебном реестре обращений имеются дубли, пропущенные даты и произвольные названия категорий. Спроектируйте таблицу на 20 обезличенных записях, правила валидации, алгоритм выявления ошибок и сводный отчёт по срокам. Опишите права доступа оператора, аналитика и руководителя.

Состав результата. Таблица 20 записей; журнал минимум пяти исправлений; сводный отчёт; матрица прав доступа; правила исключения персональных данных из публикации.

Критерии (по 20 баллов): Структура и полнота реестра; Качество очистки данных; Корректность сводного отчёта; Разграничение доступа; Защита данных в публикации.

Контрольные вопросы: 1. Какие ограничения и исходные данные определяют ваше решение? 2. Каким образом проверяется корректность результата? 3. Как изменится решение при сокращении ресурсов или уточнении полномочий?

Ориентиры проверки

Проверить наличие всех перечисленных результатов, согласованность документов и выводов, явное обозначение допущений, отсутствие необоснованных утверждений о полномочиях. Иные решения допускаются при последовательном обосновании и соблюдении условий задания.

2.10. Модуль 10. Этика, противодействие коррупции и ответственность

Задание. Сотрудник участвует в подготовке закупки, а у его близкого родственника имеется имущественная заинтересованность в потенциальном поставщике. Опишите признаки риска, действия сотрудника и представителя нанимателя, порядок фиксации обстоятельств и способы исключения влияния заинтересованности. Не делайте вывод о виновности до проверки обстоятельств.

Состав результата. Карта риска; проект уведомления без персональных данных; схема рассмотрения; обоснованные меры предотвращения конфликта интересов.

Критерии (по 20 баллов): Выявление обстоятельств риска; Корректность уведомления; Последовательность рассмотрения; Обоснованность мер урегулирования; Разграничение риска и установленного нарушения.

Контрольные вопросы: 1. Какие ограничения и исходные данные определяют ваше решение? 2. Каким образом проверяется корректность результата? 3. Как изменится решение при сокращении ресурсов или уточнении полномочий?

Ориентиры проверки

Проверить наличие всех перечисленных результатов, согласованность документов и выводов, явное обозначение допущений, отсутствие необоснованных утверждений о полномочиях. Иные решения допускаются при последовательном обосновании и соблюдении условий задания.

2.11. Модуль 11. Управление проектами и рисками в публичном секторе

Задание. За 12 недель необходимо открыть муниципальную консультационную площадку при бюджете 2 млн руб. Составьте паспорт, календарный план, матрицу ответственности и реестр

не менее пяти рисков. Для задержки ремонта на две недели предложите корректирующий сценарий.

Состав результата. Паспорт проекта; план из восьми работ с зависимостями; бюджет в пределах лимита; пять рисков и меры реагирования; сценарий изменения сроков.

Критерии (по 20 баллов): Паспорт и границы проекта; Логика календарного плана; Соблюдение бюджета; Качество реестра рисков; Обоснованность корректировки.

Контрольные вопросы: 1. Какие ограничения и исходные данные определяют ваше решение? 2. Каким образом проверяется корректность результата? 3. Как изменится решение при сокращении ресурсов или уточнении полномочий?

Ориентиры проверки

Проверить наличие всех перечисленных результатов, согласованность документов и выводов, явное обозначение допущений, отсутствие необоснованных утверждений о полномочиях. Иные решения допускаются при последовательном обосновании и соблюдении условий задания.

2.12. Модуль 12. Оценка эффективности и комплексный управленческий практикум

Задание. Программа запланировала 1000 получателей услуги при расходах 5 млн руб.; фактически обслужено 800 при расходах 4,8 млн руб. Рассчитайте выполнение плана, затраты на получателя и изменение удельных затрат. Объясните, почему экономия бюджета сама по себе не доказывает эффективность, и предложите корректирующие меры.

Состав результата. Расчёты: 80 % плана; 5000 и 6000 руб. на получателя; рост удельных затрат на 20 %; анализ ограничений данных и три корректирующих мероприятия.

Критерии (по 20 баллов): Выполнение расчётов; Различение результата и затрат; Выявление ограничений данных; Обоснованность рекомендаций; Качество управленческого вывода.

Контрольные вопросы: 1. Какие ограничения и исходные данные определяют ваше решение? 2. Каким образом проверяется корректность результата? 3. Как изменится решение при сокращении ресурсов или уточнении полномочий?

Ориентиры проверки

В расчёте должны быть получены указанные в составе результата контрольные значения. Проверить наличие всех перечисленных результатов, согласованность документов и выводов, явное обозначение допущений, отсутствие необоснованных утверждений о полномочиях. Иные решения допускаются при последовательном обосновании и соблюдении условий задания.

3. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: «Разработка управленческого проекта по решению проблемы государственного или муниципального управления». Слушатель выбирает одну из тем ниже либо согласовывает сопоставимую тему с руководителем. Проект выполняется индивидуально на открытых или учебных обезличенных данных.

Повышение качества и доступности муниципальной услуги.

Совершенствование обработки обращений граждан.

Разработка элементов муниципальной программы благоустройства.

Оптимизация использования муниципального имущества.

Внедрение цифрового реестра и мониторинга исполнения задач.

Организация межведомственного проекта развития территории.

3.1. Задание и исходные данные

Определите проблему, целевую группу и компетентный орган. Приведите исходное и целевое состояние. Проанализируйте правовые основания и минимум три альтернативы. Выберите решение, разработайте план, бюджет, схему ответственности и коммуникаций, реестр рисков и систему мониторинга. Рассмотрите этические риски и требования к защите данных. Сформулируйте ожидаемый результат и ограничения проекта.

При отсутствии фактических данных используется учебная ситуация: муниципалитет — 60 тыс. жителей; 1200 получателей выбранной услуги в год; удовлетворённость — 61 %; средний срок — 15 рабочих дней; бюджет улучшений — 2 млн руб.; период реализации — 6 месяцев. Цели: удовлетворённость не ниже 75 %, срок не более 10 рабочих дней при сохранении качества. Дополнительные сведения задаются слушателем как допущения; реалистичность целей и ограничения необходимо обосновать.

3.2. Структура и оформление

Работа объёмом 20–30 страниц основного текста: титульный лист; содержание; введение; анализ проблемы и правовых оснований; сравнение альтернатив; проектное решение; ресурсное обеспечение и план реализации; мониторинг и риски; заключение; источники; приложения. Обязательные приложения: календарный план, бюджет, матрица ответственности, паспорта показателей, реестр рисков. Таблицы и расчёты должны быть редактируемыми.

Оформление: А4, Times New Roman 12–14 пт, межстрочный интервал 1–1,5; страницы пронумерованы, таблицы названы. Источники данных и нормы указываются непосредственно рядом с заимствованными сведениями. Презентация — 7–10 слайдов.

3.3. Процедура защиты

На ИА выделяется 24 часа: подготовка работы — 16, консультации — 4, защита и обсуждение — 4. До защиты руководитель проверяет комплектность работы и выполнение условий допуска. Состав комиссии, порядок проведения и протоколирования определяются локальным актом Университета. Индивидуальный доклад — до 10 минут, ответы — до 10 минут; внутри четырёхчасового блока формируются подгруппы, обеспечивающие время каждому слушателю.

Вопросы комиссии: чем подтверждена проблема; почему выбран этот орган; какие альтернативы отвергнуты и почему; как рассчитаны затраты; кто отвечает за исполнение; как измеряется результат; какие данные могут изменить вывод; как предотвращаются конфликт интересов и раскрытие персональных данных.

3.4. Критерии итоговой оценки

Критерий	**Максимум**	**Показатели**
Проблема и исходные данные	15	Определена целевая группа, приведены проверяемые данные, обозначены ограничения
Правовые основания и компетенция	15	Выбран компетентный субъект, обоснованы применимые нормы и процедуры
Альтернативы и выбор решения	15	Сопоставлены минимум три альтернативы по явным критериям
План и ресурсное обеспечение	20	Сроки, бюджет и ответственность согласованы; расчёты воспроизводимы
Показатели, риски и контроль	15	Есть исходные и целевые значения, источники, сроки контроля и меры реагирования

Критерий	Максимум	Показатели
Этика, данные и взаимодействие	10	Учтены заинтересованные стороны, конфликт интересов и защита информации
Защита и аргументация	10	Доклад последователен; ответы объясняют расчёты, решения и ограничения

По каждому критерию выставляется от 0 до установленного максимума: полный результат — 100 % максимума; небольшие недочёты — 75 %; существенные пробелы — 50 %; фрагментарное выполнение — 25 %; отсутствие результата — 0. Баллы округляются до целого математически, сумма ограничивается 100. Шкала: 90–100 — «отлично»; 80–89 — «хорошо»; 70–79 — «удовлетворительно»; 0–69 — «неудовлетворительно».

4. ФОРМЫ ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Слушатель	Модуль	К1	К2	К3	К4	К5	Сумма	Результат

Лист итоговой оценки: Ф.И.О. слушателя; тема; баллы по семи критериям; итоговая сумма; оценка; вопросы и замечания; дата; подписи членов комиссии. При неудовлетворительном результате указываются необходимые доработки и порядок повторной аттестации по локальному акту Университета.