

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Борзов Александр Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.11.2025 15:27:50
Уникальный программный ключ:
455c1bb9c883bfa2e44bcad3e1ef4a33800859e8

**Частное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский реставрационно-строительный институт»**

**ПРОГРАММА
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**НАУЧНАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция
историко-архитектурного наследия**

Уровень образования – подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения : очная

В соответствии с ФГТ итоговая аттестация проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной технической политике»

Санкт-Петербург
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения
2. Форма и сроки проведения итоговой аттестации
3. Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»
4. Автореферат
 - 4.1. Общие положения и требования к автореферату
 - 4.2. Общие правила оформления
 - 4.3. Примерная тематика диссертационных исследований

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Интеграция образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности в высшем образовании в рамках реализации программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре обеспечивается путем проведения итоговой аттестации (далее – ИА) в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – Оценка).

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

Итоговая аттестация является обязательной.

Институт дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее - заключение), которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации.

Цель ИА - оценка диссертации аспиранта на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Программа ИА по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

- Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);

- Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 (ред. от 27.09.2021) «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»;

- Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

- Приказ Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

- Локальные нормативные акты Института.

Итоговая аттестация является компонентом в структуре программы подготовки научных и научно педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика.

2. ФОРМЫ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая аттестация аспирантов проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Сроки проведения ИА устанавливаются в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком по научной специальности 2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия в соответствии с технологией обучения.

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите. Представление диссертации к оценке ее соответствия критериям проводится публично.

Планируемые результаты освоения программы аспирантуры - результаты научной (научно-исследовательской) деятельности, результаты освоения дисциплин (модулей), результаты прохождения практики.

В результате освоения программы выпускник должен обладать:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке;
- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей научной специальности;
- готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;
- способностью к самостоятельному проведению и популяризации научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по избранной научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

3. ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ НА ПРЕДМЕТ ЕЕ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ, УСТАНОВЛЕННЫМ В СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ «О НАУКЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ»

3.1. Порядок оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Общие вопросы, процедуры, сроки организации и подготовки заседания кафедры (расширенного заседания кафедры) для оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" и подготовки заключения возложены на заведующего кафедрой «Экономика и управление».

Для оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук назначается один оппонент – доктор наук. Научное направление назначенного оппонента должно соответствовать (или быть близким) научной специальности 2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия. Оппонент готовит отзыв на представленную для оценки диссертацию.

В отзыве отражаются следующие позиции:

- актуальность избранной темы;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований;
- новизна и практическая значимость;
- ценность научных работ аспиранта;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом;
- заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (раздел II, пункты 9-14).

Заведующий кафедрой, на базе которой проходит оценка диссертационной работы, обеспечивает ознакомление всех членов кафедры, привлекаемых к заседанию докторов наук, оппонента, а также всех желающих сотрудников Института с материалами, представленными для оценки диссертационной работы в ходе итоговой аттестации.

Порядок проведения итоговой аттестации:

- вступительное слово заведующего кафедрой;
- выступление аспиранта с научным докладом об основных результатах подготовленной диссертации;

- затем аспиранту задаются вопросы в устной или письменной форме (порядок ответов на вопросы определяется заведующим кафедрой);

- выступление научного руководителя или научного консультанта;

- выступление оппонента по диссертации. Оппонент озвучивает подготовленный отзыв на представленную для оценки диссертацию, который отдельным пунктом включается в протокол;

- выступление с оценкой представленной диссертационной работы всех докторов наук, включая приглашенных (обязательно). В протоколе заседания отдельным пунктом отражается в письменном виде их персональная оценка диссертации;

- заключительное слово аспиранта.

На основании выступления оппонентов, задаваемых вопросов присутствующих на заседании и ответов на них, выступления докторов наук, других членов кафедры и приглашенных, готовится заключение по диссертации.

В заключении отражаются личное участие аспиранта (адъюнкта) в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом (адъюнктом) исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта (адъюнкта), соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом. Оценка подготовленной диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" принимается простым большинством голосов.

В протокол выносится решение: 1. Рекомендовать к защите с учетом замечаний; 2. Рекомендовать доработать с учетом замечаний и предложений, высказанных на заседании (расширенном заседании) кафедры. Рассмотреть на заседании (расширенном заседании) кафедры через полгода (год).

В случае успешного прохождения государственной итоговой аттестации (получения положительного заключения) выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры. Не прошедшим итоговую аттестацию выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры. Заключение по диссертации, рассмотренной на заседании кафедры (расширенном заседании кафедры) подписывает заведующего кафедрой. Утверждает заключение, подготовленное в Институте, ректор или по его поручению проректор по научной работе. Форма заключения рекомендована Решением Президиума высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 25/52 (в ред. от 8 февраля 2013 г.).

Для рассмотрения диссертации на кафедре, за 30 дней до даты Оценки, руководителем кафедры назначаются два рецензента, имеющих ученые звания доктора экономических наук или кандидата экономических наук, которые готовят письменные рецензии.

Для представления диссертации к Оценке аспирант за 30 дней до процедуры Оценки представляет следующие документы:

- полный текст диссертации на электронном носителе;

- список опубликованных аспирантом трудов и их копии;

– документы, подтверждающие практическую ценность работы - акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии), справки о результатах внедрения;

– отзыв научного руководителя;

– отзыв научного консультанта (при наличии);

– сведения о научном руководителе;

– отчет о проверке диссертации на уровень заимствований.

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных документов является основанием для отказа в проведении процедуры Оценки.

Оценка диссертации проводится на заседании кафедры при наличии в ее составе не менее пяти работников, имеющих ученые степени доктора наук, кандидата наук и научные труды по научной специальности обсуждаемой диссертации.

При Оценке диссертации проводится ее полный анализ, характеризующий личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом. Результаты отражаются в протоколе заседания кафедры.

Решение по диссертации принимается в ходе открытой дискуссии большинством не менее, чем 2/3 голосов присутствующих на заседании и имеющих право голоса. В выписке из протокола заседания кафедры указывается соответствие / не соответствие диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», а также номер протокола, дата проведения заседания и результаты голосования.

Кафедра в 15-дневный срок с даты проведения Оценки представляет в отдел выписку из протокола заседания и проект заключения о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

По результатам Оценки принимается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Если кафедра принимает решение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», то на заседании принимается положительное заключение по диссертации.

При принятии других решений кафедры в заключении по диссертации обязательно должны быть поименованы замечания по диссертации и рекомендации аспиранту, в том числе на соответствие требованиям установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным

законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», подписывается ректором Института или по его поручению первым проректором и должно быть выдано аспиранту не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому Институту. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3.2. Порядок процедуры оценки диссертации

Оценка диссертации проходит на открытом заседании кафедры. Оценка диссертации осуществляется в форме доклада об основных положениях, выносимых к процедуре Оценки.

Научный руководитель оглашает характеристику аспиранту.

Рецензенты оглашают подготовленные рецензии (при отсутствии на заседании рецензентов, содержание рецензий озвучивает руководитель кафедры).

Тема научного доклада аспиранта должна совпадать с утвержденной темой диссертации аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Доклад должен обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Решаемые задачи, должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном докладе по диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном докладе по диссертации, имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов. Продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации не более 15 минут.

Критерии оценки диссертации

Подготовленная диссертация оценивается в соответствии с требованиями Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Критерии оценивания	Результат оценивания
Тема диссертации актуальна	Соответствует/ Не соответствует
Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (в диссертации изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны).	Соответствует/ Не соответствует
Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.	Соответствует/ Не соответствует
В диссертации, имеющей прикладной характер, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.	Соответствует/ Не соответствует
Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.	Соответствует/ Не соответствует
Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания). Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях составляет: в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 3; в остальных областях - не менее 2.	Соответствует/ Не соответствует
В диссертации указаны ссылки на автора(ов) и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.	Соответствует/ Не соответствует

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии (далее -

международные базы данных), а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте ВАК в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Выступление с докладом

Поскольку доклад изначально планируется как устное выступление, он несколько отличается от тех видов работ, которые просто сдаются преподавателю и оцениваются им в письменном виде. Необходимость устного выступления предполагает соответствие некоторым дополнительным критериям. Если письменный текст должен быть правильно построен и оформлен, грамотно написан и иметь удовлетворительно раскрывающее тему содержание, то для устного выступления этого мало. Устное выступление должно хорошо восприниматься на слух, т.е. быть подано интересно для аудитории.

Вопрос о допуске к представлению научного доклада решается заведующим выпускающей кафедры после предварительного рассмотрения на кафедре.

Необходимо тщательно готовиться, консультируясь с научным руководителем.

В процессе доклада необходимо ссылаться на подготовленный иллюстративный материал. Демонстрационный материал может быть представлен в виде: чертежей, схем, таблиц, графиков, диаграмм, представленных на бумажном носителе;

макетов;

моделей;

презентационного материала на электронном носителе (20-25 слайдов).

Графический материал

Графический материал может быть представлен в виде плакатов либо слайдов (в том числе на CD-дисках или флэш-картах) для демонстрации с помощью средств презентации. Могут быть подготовлены специальные материалы для раздачи членам ГЭК.

Структура выступления

Доклад на защите строится в последовательности:

- обоснование актуальности темы и ее практической значимости;
- цель, задачи;
- краткая характеристика предмета, объекта исследования;

– теоретические и методологические положения, на которых базируется исследование;

– результаты практического исследования и анализа по изучаемой проблеме;

– выводы, предложения, рекомендации по решению поставленной проблемы, оценка возможности их реализации и эффективности.

Подготовка текста выступления предполагает:

– разработку и написание плана выступления;

– разработку и написание основного текста выступления и краткого конспекта;

– заучивание и пробное оглашение текста выступления.

Ниже приведены основные требования к выступлению с докладом и некоторые рекомендации к успешности и эффективности выступления.

№ п/п	Требования к выступлению	Рекомендации
Подготовка		
1.	Репетиция	<p>Перед выступлением обязательно несколько раз потренироваться к выступлению. Следует прочесть доклад вслух, не торопясь, но и без медлительности, стараясь приблизить темп речи к своему обычному темпу чтения. Волнение во время чтения доклада перед аудиторией мешает постоянному контролю темпа своей речи. Если текст окажется невозможно прочитать за установленное регламентом время, не стоит читать его быстрее. Лучше сократить в докладе не самое главное: лишние эпитеты, вводные обороты. Если опять не удастся уложиться в регламент, значит нужно что-то менять в структуре текста: сократить смысловую разбежку во вводной части (сделать так, чтобы она быстрее подводила к главному), сжать основную часть, в заключительной части убрать все, кроме выводов, которые следует пронумеровать и изложить тезисно, сделав их максимально четкими и краткими.</p> <p>Очень важно не выступать экспромтом, не отступать в выступлении слишком далеко от подготовленного текста. Можно потерять ощущение времени, увлечься и выбиться из регламента.</p> <p>Опоздание на выступление недопустимо!</p>
2.	Внешний вид докладчика	<p>Внешний вид играет немаловажную роль. Это касается позы, жестов, одежды, прически, макияжа, аксессуаров докладчика. Элегантность, аккуратность способствует благоприятному впечатлению и расположению к нему слушателей.</p>

Содержание		
3.	Вступление, обоснование актуальности темы	Для начала необходимо поприветствовать аудиторию, рекомендовать себя. После этого ознакомить присутствующих с темой выступления, историей данной области, временем начала исследований, временем расцвета и ключевых результатов, текущее состояние проблемы (1-2 минуты).
4.	Изложение поставленных целей и задач	После этого следует постановка проблемы, например, «В процессе написания доклада перед нами стояли следующие проблемы/задачи: ...» (3-5 минут).
5	Краткий обзор изученных источников и использованной литературы	Следует назвать источники, использованные при подготовке доклада, адреса сайтов, фамилии исследователей, которые занимались данной проблемой, основные определения в данной области
6	Описание структуры основной части; продуманная демонстрация иллюстративного материала	Далее начинается основное выступление: полное изложение выделенной проблемы, описание техники и методов, применяемых в исследованиях, результаты теории; работа со слайдами, показ иллюстраций, видеозаписи.
7	Сообщение об итогах выполненной работы и полученных выводах	После этого делаются выводы, рекомендации, личное отношение автора к раскрываемым вопросам, определяются перспективы дальнейшего изучения темы, формулировки открытых вопросов (3- 5 минут).
Критерии оценки		
8	Соблюдение структуры выступления	Текст доклада должен быть построен в строгом соответствии с его структурой (планом). Каждый раздел доклада должен послужить достижению конечной цели – его главной идее.
9	Соблюдение регламента	Ограничение выступления во времени – 10-15 минут.
10	Умение завоевать внимание аудитории и поддерживать его на протяжении всего выступления	Речь докладчика должна быть не только понятной, но и экспрессивно окрашенной (выразительной). Это зависит от скорости (темпа, быстроты), громкости и интонации. Если докладчик будет говорить быстро, торопливо, проглатывать окончания слов, слова или, наоборот, тихо и невнятно, то качество его выступления значительно снизится. Уверенная, спокойная, неторопливая манера изложения всегда импонирует аудитории, а скучную, монотонную речь слушать не интересно.

11	Речевая культура выступления; уверенность и убедительность манеры изложения	Недопустимо нарушение произношения (неверное ударение в слове, неправильное произношение). Не следует употреблять совершенно незнакомых для аудитории слов, жаргонных выражений, двусмысленных предложений.
Ответы на вопросы		
12	Соответствие содержания ответов вопросам	Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо его внимательно выслушать. Рекомендуется сразу отвечать на вопросы по мере их поступления, а не накапливать их, вспоминая потом, что спрашивали и думать над ответами. Необходимо хорошо вникнуть в содержание поставленных вопросов.
13	Корректность при ответе на вопросы оппонентов	Какой бы резкостью не отличались вопросы и замечания в процессе дискуссии, докладчик обязан вести ее на высоком уровне, проявляя корректность, выдержку и тактичность к оппонентам.
14	Краткость и аргументированность	При ответе на вопросы докладчик должен показать глубину знаний по избранной тематике, в полной мере владеть материалом, умение защищать, обосновывать и отстоять свою точку зрения, продемонстрировать общую культуру и эрудицию (регламент 5-10 минут).
15	Грамотности речи и стилистическая выдержанность изложения	Очень важно, чтобы речь докладчика была ясной, четкой, грамотной, уверенной, что делает ее понятной и убедительной.
Заключение		
16	Окончание выступления	Следует поблагодарить слушателей за внимание к докладчику и его докладу. Внимательно выслушать выступления других докладчиков.

В докладе должны быть отражены:

- актуальность темы диссертационного исследования, его цель, предмет и объект;
- полученные результаты, изложенные в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость;
- перечень публикаций, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;
- итоги апробации научных результатов.

По согласованию с научным руководителем (научным консультантом) аспирант может дополнить доклад иными пунктами, отражающими значимость проведенного исследования.

Рекомендуемое время доклада – 10 минут.

Доклад должен сопровождаться раздаточным и презентационным материалами.

Презентация подготавливается аспирантом в программе Microsoft Office Power Point. Она представляет собой иллюстрационный материал, кратко отражающий содержание

доклада аспиранта, и может быть представлена в виде рисунков, схем, таблиц, графиков и диаграмм, которые должны наглядно дополнять и подтверждать изложенный материал. Рекомендуемое количество слайдов, на которых представляется материал - не более 15.

Раздаточный материал является вспомогательным инструментом и может включать демонстрационные, практические или иллюстративные материалы. Раздаточный материал должен отражать основные результаты, достигнутые в диссертационном исследовании, и должен соответствовать докладу.

Назначение раздаточного материала – акцентировать внимание на научных результатах, полученных в процессе диссертационного исследования. Вместе с тем, наличие раздаточного материала помогает аспиранту во время предварительной защиты более конкретно изложить содержательную часть своего доклада. Раздаточный материал представляет собой графики, иллюстрации, таблицы и другие наглядные формы передачи информации, которые в более сжатом и эффективном виде передают данные.

Набор материалов формируется с учетом каждой составляющей исследования.

Не допускается использовать рисунки, таблицы и т.д., которые отсутствуют в самой диссертации. Каждый лист раздаточного материала должен советовать определённой части диссертации и подкреплять доклад аспиранта наглядной демонстрацией полученных научных результатов.

4. АВТОРЕФЕРАТ

4.1. Общие положения и требования к автореферату.

Автореферат представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема автореферата должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание автореферата должно свидетельствовать о готовности аспиранта к представлению научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура автореферата:

- Титульный лист (Приложение 1);
- Актуальность исследования;
- Объект, предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности темы исследования;
- Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации);
- Список использованных источников и литературы;
- Приложения.

Автореферат должен быть подготовлен автором самостоятельно. В автореферате аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. Содержание должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст автореферата тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Автореферат выполняется под руководством научного руководителя. Подготовка к представлению автореферата включает в себя его соответствующее оформление, представление его на кафедру, для обсуждения и вынесения решения о допуске к представлению в рамках итоговой аттестации или отказе, в том числе и в связи с некачественным материалом (плагиатом).

Выполнение работы над авторефератом во вне учебное время организуется в следующих формах:

- участие в научных семинарах и кружках;
- участие во внутривузовских, межвузовских, региональных и международных научных конференциях;
- подготовка научных статей (тезисов) самостоятельно или в соавторстве с научным руководителем;
- консультирование студентов вуза при написании научных работ.

Автореферат аспиранта должен содержать решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно обоснованные решения и работы.

4.2 Общие правила оформления

Автореферат должен быть оформлен в виде рукописи (раздаточного материала) объемом до 1 печатного листа.

В автореферате излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась работа, о рецензентах, о научных руководителях и научных консультантах (при наличии), приводится список публикаций автора, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

Автореферат должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов.

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм.

Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам. Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений.

Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Оформление структурных элементов Автореферата

Оформление обложки

На обложке Автореферата приводят:

- статус документа - "на правах рукописи";
- фамилию, имя и отчество диссертанта;
- название научно-квалификационной работы (диссертации);
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- место и год написания научно-квалификационной работы (диссертации).

Оформление текста научного доклада

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) научно-квалификационной работы (диссертации).

В заключении излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Библиографические записи оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7,1-2003.

Требования к структуре и содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст научно-квалификационной работы (диссертации), включающий в себя введение, основную часть, заключение,
- список сокращений и условных обозначений (при необходимости);
- словарь терминов (при необходимости);
- список литературы,
- список иллюстративного материала (при необходимости);
- приложения (при необходимости).

Титульный лист является первой страницей научно-квалификационной работы (диссертации).

Оглавление - перечень основных частей (разделов и подразделов) текста с указанием страниц.

Введение включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность исследования;
- степень разработанности проблемы (перечислить фамилии ученых, внесших наибольший вклад в разработку научной проблемы);
- научная (научно-техническая) гипотеза (при необходимости);
- цели и задачи исследования (1 цель и 3-6 задач);
- объект и предмет исследования;
- теоретическую и методологическую основу исследования;
- методологию и методы исследования;
- научную новизну (3-6 пунктов, раскрыть каждый пункт на 1 страницу);
- теоретическую и практическую значимость работы;
- положения, выносимые на защиту;
- личный вклад обучающегося (аспиранта);
- выводы (0,5 страницы);
- степень достоверности и апробацию результатов;
- перечень публикаций автора по теме исследования (отдельно выделяются публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ);
- соответствие научно-квалификационной работы (диссертации) паспорту научной специальности;
- описание структуры и объема работы.

Обоснование **актуальности** исследования позволяют судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования. При обосновании актуальности проблемы исследования рекомендуется остановиться на следующих моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- освещение данной проблемы в официальных документах;
- освещение вопроса в научной литературе;
- запросы общества, которые могут быть удовлетворены путем решения данной проблемы;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены путем решения данной проблемы;
- причины актуальности проблемы в настоящее время;
- причины привлечения внимания практических работников к данной проблеме и т.п.

Чрезвычайно важны многоаспектность доказательства актуальности намечаемой к исследованию научной проблемы, попытка рассмотреть актуальность избранной проблемы с различных позиций.

Научная (научно-техническая) гипотеза - предположение о возможности изменения объектов и процессов для улучшения их характеристик и повышения эффективности в результате реализации теоретических положений и практических разработок, предложенных в исследовании.

При описании **степени разработанности проблемы** следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в научно-квалификационной работе (диссертации) вопросы. На основании обзора литературы необходимо выделить неизученные аспекты, к которым должна относиться и проблема, поставленная в научно-квалификационной работе (диссертации). Распространенным недостатком при изложении степени разработанности проблемы является простое перечисление авторов работ, связанных с ее решением.

Цель исследования - комплексная деятельность, направленная на планируемый конечный научный результат. Формулировка главной цели состоит в решении основной проблемы научно-квалификационной работы (диссертации), обеспечивающей внесение значимого вклада в теорию и практику. Формулировка цели не может начинаться словами «изучение, исследование, анализ» и т.п. Целью работы всегда является установление каких-либо закономерностей, действующих в окружающем нас мире, а изучение, исследование - только средство к этому. Более применимы выражения «раскрыть, получить, создать, обосновать, установить, определить», а если выбрать другую грамматическую форму, то - «определение, создание, установление» и т.д. Цель должна строго соответствовать названию научно-квалификационной работы (диссертации) и даже текстуально быть близкой к нему.

Задачи исследования рекомендуется изложить в качественной последовательности решаемых научных задач, связанных с названиями либо глав, либо параграфов, либо их рациональной комбинации. Следует выделить 3-6 задачи, которые необходимо решить для достижения главной цели исследования. При изложении материала можно по каждой задаче формировать раздел (главу) и вывод.

Объект исследования — это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Объект и предмет исследования, как категории научного процесса, соотносятся между собой как общее и частное.

Предмет исследования — формулировка того, что пытается изучить обучающийся (аспирант) по избранной научной проблеме. Предмет исследования определяет тему исследования и название научно-квалификационной работы (диссертации). Предметом исследования могут служить эмпирическая или аналитическая модель объекта, его качественные и количественные характеристики. В качестве предмета исследования может быть принята некоторая абстрактная система, например сумма знаний об объекте, излагаемая с единых методологических позиций и в определенной последовательности.

Научная новизна предполагает разработку новых направлений исследования проблемы, использование ранее не введенных в научный оборот документов и данных, формулировку выводов, отличных от ранее сформулированных, разработка новых теоретических положений и т.д. Нужно чётко и ясно показать, что именно вносит работа в существующую систему знаний. Новизна может заключаться не только в открытии новых или в радикальной замене ранее известных данных, но и в уточнении и дополнении уже известного. Возможен вариант, когда применяемые методики могут быть хорошо известны, но никто пока не смог применить их для решения определенного класса задач. Заявление о новизне должно быть подтверждено результатами обширного поиска и тщательного анализа информации.

Теоретическая и практическая значимость работы показывает, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в научно-квалификационной работе (диссертации). Основными признаками и показателями практической значимости результатов исследования могут быть:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
- возможность к внедрению результатов исследования и др.

Необходимо указать, какие из научных результатов исследования могут быть рекомендованы для использования, определить область применения полученных результатов в науке и практике. Возможно отметить их значение для предприятий определенной отрасли, а также для системы образования.

Методология и методы исследования представляются в виде перечня методик, используемых в научно-квалификационной работе (диссертации). Стандартные и общепринятые методики достаточно только назвать. Описанные в общедоступной литературе методики достаточно привести в виде названий, кратких описаний и указания ссылки на литературные источники. Подробно описываются методики выполнения экспериментов и наблюдений.

В качестве **основных положений научно-квалификационной работы (диссертации)**, выносимых на защиту, выступают научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью. Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценка которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке. Нужно показать, что существенного получено (разработано) и будет вынесено на защиту. Важно раскрыть суть предлагаемого отличия от других подходов и значимость научного результата.

Дается конкретная **характеристика личного вклада** автора в получение научных результатов. Данная характеристика должна отражать роль автора в разработке идей, в постановке задач, обосновании решений и научных рекомендаций.

Оценка степени достоверности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов, выполненных в научно-квалификационной работе (диссертации).

Апробация - проверка и обсуждение полученных результатов в условиях, наиболее приближенных к реальности, их внедрение в массовую практику. Апробация результатов научно-квалификационной работы (диссертации) включает перечень научных конференций, где были доложены результаты исследований.

Внедрение - реализация разработок в практической деятельности. Следует указать, где апробированы или реализованы результаты исследований:

- в производственной деятельности предприятий и организаций;
- в научной деятельности, в научных отчетах и т.д.;
- в учебном процессе.

Необходимо документальное подтверждение внедрения (акты, справки о внедрении и т.п.).

В перечне публикаций необходимо указать, сколько опубликовано работ, какого уровня, в каком объеме изложены лично автором основные результаты исследования. Необходимо отдельно выделить публикации в изданиях по списку ВАК РФ. Опубликованные труды можно привести в следующем порядке:

- статьи в изданиях по списку ВАК РФ;
- монографии;
- статьи в научных изданиях;
- тезисы докладов.

Необходимо сделать выводы о полноте опубликованных в научных изданиях основных положений представленного исследования.

Описание структуры и объема работы включает перечень глав научно-квалификационной работы (диссертации) с краткой характеристикой содержания и указанием объема текста, количества иллюстраций и таблиц.

Соответствие научно-квалификационной работы (диссертации) **паспорту научной специальности** определяется указанием перечня пунктов паспорта, на которые ориентировано исследование по соответствующей научной специальности.

Основная часть текста научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы (диссертации) и может содержать внутри графический материал (рисунки, схемы, графики и пр.). Основная часть должна быть разделена на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами. Как правило, научно-квалификационная работа (диссертация) содержит 3-4 главы (раздела). Необходимо, чтобы в каждой главе (каждом разделе) приводились краткие выводы.

Первый раздел, как правило, представляет собой теоретический обзор по выбранной теме, анализ предметной области. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранном языке. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной научно-квалификационной работы (диссертации).

Обзор литературы должен включать не менее 80-100 источников, в том числе и иностранных. В качестве источников следует использовать монографии, диссертации, авторефераты диссертаций, статьи в научных и производственных журналах, сборниках научных трудов вузов, научно-исследовательских, проектно-технологических институтов, опытных станций, а также учебники и учебно-методические пособия. При написании обзора литературы должны быть соблюдены объективность и точность реферируемого научного материала.

В этом разделе происходит окончательная постановка проблемы исследования и выдвижение научных гипотез.

Во втором разделе описания исследования, как правило, осуществляют выбор методик, алгоритмов и моделей исследования. Разрабатывают программу исследования (в том числе на компьютере) с целью изучения закономерностей изменения, оценок эффективности процессов или определения основных параметров или режимов работы объектов. Описывают устройство лабораторной установки, экспериментального образца, излагают и обосновывают выбранные методики проведения опытов и обработки экспериментальных данных. Здесь могут быть сформулированы и доказаны ранее неизвестные утверждения, касающиеся предмета исследования, приведена математическая модель конкретного объекта или процесса, показано ранее неисследованное влияние какого-либо параметра на его характеристики и т.п.

В третьем разделе, как правило, формулируются результаты исследования, и дается оценка полученных результатов. Раздел может носить экспериментальный характер для проверки выдвинутых теорий, предложенных моделей и разработок. Корректность теоретических положений может быть подтверждена экспериментами, проведенными и

другими исследователями, методами имитационного моделирования, экономическими расчетами, подтверждающими эффективность предложенных методов, моделей, алгоритмов с точки зрения минимизации затрат. Исследуются влияния различных параметров и условий на достоверность и точность результатов.

В заключении научно-квалификационной работы (диссертации) кратко формулируют **итоги** выполненного исследования. Заключение должно быть написано так, чтобы сложилось представление о существовании научной работы без чтения всего текста. Результаты, полученные автором, приводятся в словесной и числовой форме без повторения общих рассуждений, которые имеются в самой работе.

Вторую половину заключения следует оформить в виде **выводов, рекомендаций и предложений** автора. Каждый вывод формулируют в виде одного нумерованного абзаца текста. Первый вывод носит обобщающий характер. Он должен соответствовать цели и названию темы работы. Далее следует сформулировать выводы для всех поставленных задач исследования. К формулировке выводов и предложений следует подойти с особой тщательностью, так как они выносятся на публичную защиту и общими малопонятными фразами обойтись здесь нельзя.

На основе заключения формулируются **перспективы дальнейшей разработки темы**.

Применение в тексте сокращений, не предусмотренных общепринятыми стандартами, или условных обозначений, введенных автором, предполагает наличие **перечня сокращений и условных обозначений**. Наличие такого перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте.

При использовании специфической терминологии должен быть приведен **список принятых терминов** с соответствующими разъяснениями.

Список литературы должен включать библиографические записи на источники информации, использованные автором при работе над научно-квалификационной работой (диссертацией).

Список иллюстративного материала включает в себя номера, расположение и названия всех иллюстраций, используемых в тексте. Формируется при необходимости.

Материал, дополняющий основной текст диссертации, допускается помещать в **приложениях**. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал. Ими могут быть описания компьютерных программ, справочные таблицы, отчетные балансы организации и т.п.

Оформление структурных элементов научно-квалификационной работы (диссертации)

Общие правила оформления

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на бумажном носителе на правах рукописи. Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации. Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на русском языке.

Объем работы должен составлять 120-180 страниц машинописного текста. Приложения не входят в общий объем работы.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов.

Страницы научно-квалификационной работы (диссертации) должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научно-квалификационной работы (диссертации), включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть переплетена и надежно скреплена.

Оформление текста научно-квалификационной работы (диссертации)

Каждую главу (раздел) научно-квалификационной работы (диссертации) начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается.

Разделы должны иметь порядковые номера в пределах всей работы, обозначенные арабскими цифрами.

Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. Номера подразделов состоят из номера раздела и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится.

Нумерация пунктов должна состоять из номера раздела, подраздела и пункта, разделенных точкой.

Заголовки структурных элементов (ОГЛАВЛЕНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ и т.п.) пишут прописными буквами и располагают симметрично тексту. Заголовок разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа, с прописной буквы, без точки в конце, не подчеркивая.

Расстояние между заголовком структурного элемента и текстом должно быть равно 3 интервалам. Расстояние между заголовками раздела и подраздела - 2 интервала.

Библиографические ссылки в тексте оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

4.3. Примерная тематика диссертационных исследований

1. Социально-культурные, экологические, экономические и функциональные
2. аспекты исторического развития мирового и российского
3. градостроительства, архитектуры, средового дизайна, ландшафтного
4. искусства, в том числе в сфере профессионального градостроительного,
5. архитектурного, реставрационного образования.
6. Этнокультурные, региональные, планировочные, функциональные и

7. средовые аспекты формирования и развития исторических городов,
8. поселений, объектов ландшафтного искусства в России и других странах.
9. Технические закономерности, конструктивные и планировочные
10. особенности в историческом и современном архитектурно-строительном
11. искусстве России и других стран с древнейших времен до нашего времени.
12. Особенности формирования архитектурной образности, формообразования
13. и стилиобразования исторической и современной архитектуры России и
14. других стран.
15. Закономерности и пространственно-композиционные особенности
16. формирования и развития исторических и современных рукотворных
17. ландшафтов в России и других странах.
18. Исторические традиции, преемственность и новаторство в
19. градостроительстве, архитектуре, средовом дизайне, ландшафтном искусстве
20. России и других стран.
21. История формирования и современное градостроительное, архитектурное,
22. архитектурно-дизайнерское и ландшафтное творчество ведущих зодчих,
23. международных и национальных архитектурных школ, творческих
24. организаций и авторских мастерских.
25. Роль и место российского градостроительства, архитектуры, средового
26. дизайна и ландшафтного искусства в мировом архитектурном и
27. градостроительном процессе.
28. Системы градостроительной и архитектурной охраны историкокультурного
- наследия в России и других странах.
29. Проблемы сохранения историко-культурного наследия на основе
30. международного и российского законодательства.
31. Историческая и современная практика охраны и реставрации
32. архитектурного наследия и реконструкции исторической среды.
33. Анализ опыта и развитие методов реставрации, капитального ремонта,
34. проблемы воссоздания памятников архитектуры и облика исторических
35. зданий и сооружений, ансамблей и комплексов.
36. Анализ опыта и развитие методов реставрации и реконструкции
37. исторической городской и рукотворной природно-ландшафтной среды.
38. Мировой и отечественный опыт законодательного регулирования
39. градостроительной, архитектурной, дизайнерской и ландшафтной
40. деятельности.